Recurso de Revisión: **675/2019**

Recurrente: **C. (...)**

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 04 de diciembre de 2019

Vistos, para resolver el Recurso de Revisión interpuesto por (...) en contra del Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE LA MISIÓN**; bajo los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

PRIMERO. A través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con fecha 07 de noviembre de 2019, (...), hace valer el Recurso de Revisión, en contra del Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE LA MISIÓN**, manifestando:

El acto que se recurre es:

“...en el portal de transparencia no hay información sobre obras ejecutadas en el municipio y en el portal del municipio tampoco puedo acceder a los documentos, están inactivos.

¿QUÉ PREGUNTÓ EL SOLICITANTE?

Solicito información sobre los gastos generados en lo que va de la actual administración estatal (septiembre 2016-septiembre 2019) en relación a insumos, como gasolina, comidas, papelería, viáticos. Cuanto dinero se ha destinado para cada rubro y que es lo que se ha comprado.

También quiero saber cual ha sido el gasto en obra pública de 2017 a 2019, qué obras han realizado y qué localidades fueron las más beneficiadas, así como de dónde se ha obtenido los recursos para tales obras, recursos federales, estatales o municipales.

¿QUÉ LE RESPONDIERON?

La información solicitada se encuentra en la página del municipio y la plataforma de transparencia para su consulta...

SEGUNDO. Mediante acuerdo de fecha 08 de noviembre de 2019, se ordenó registrar el Recurso de Revisión bajo el número 675/2019, y se turnó en fecha 12 del mes y año en mención al Comisionado Ponente Licenciado Martín Islas Fuentes, para que procediera a su análisis y hecho que fuera, decretara su admisión o desechamiento.

TERCERO. En acuerdo de fecha 12 de noviembre de 2019 se admitió el Recurso, ordenándose integrar expediente y se ordenó poner a disposición de las partes el mismo para que en el término legal de 7 días hicieran manifestaciones y ofrecieran pruebas o alegatos, así como también se requirió al Sujeto Obligado manifestara área responsable y nombre del servidor público responsable de generar la información respecto de la solicitud de información materia del presente recurso de revisión.

CUARTO. - Por acuerdo de fecha 26 de noviembre de 2019, al no haber realizado manifestación alguna las partes, se procedió a decretar el CIERRE DE INSTRUCCIÓN y así mismo se ordenó dictar la resolución que hoy se dicta.

C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión interpuesto por (...) , en atención a lo establecido en los artículos: 1, 9,10,11,12,13,15,16, 28, 29, 30,140,143,145 y relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, y en virtud de que dicho Recurso deriva del procedimiento de acceso a la información.

SEGUNDO. Una vez que han sido valoradas las constancias de autos, consistentes en la solicitud de información, así como propio Recurso de Revisión hecho valer y tomando en consideración que el acto que se recurre es:

“...en el portal de transparencia no hay información sobre **obras ejecutadas en el municipio** y en el portal del municipio tampoco puedo acceder a los documentos, están inactivos.

Y toda vez que este Instituto cuenta con facultades para pronunciarse respecto del derecho afectado y alegado por el recurrente en recurso de revisión; resulta pertinente considerar que, el Sujeto Obligado, dio atención a la solicitud de información, en cumplimiento a las funciones de la Unidad de Transparencia en

apego a lo que dispone el artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo; que en sus fracciones II y IV establece:

“Artículo 41. Los sujetos obligados designarán al Titular de Transparencia que tendrá las siguientes funciones:

- I. ...
- II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;
- III. ...
- IV. Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información conforme a la normatividad aplicable...

En tales circunstancias, es necesario dejar claro que la información solicitada por la recurrente corresponde a la **administración estatal** como puede advertirse de la descripción de la solicitud que a la letra dice:

Solicito información sobre los gastos generados en lo que va de la actual **administración estatal** (septiembre 2016-septiembre 2019) en relación a insumos, como gasolina, comidas, papelería, viáticos. Cuánto dinero se ha destinado para cada rubro y que es lo que se ha comprado. También quiero saber cuál ha sido el gasto en obra pública de 2017 a 2019, qué obras han realizado y qué localidades fueron las más beneficiadas, así como de dónde se ha obtenido los recursos para tales obras, recursos federales, estatales o municipales.

Considerando que el Sujeto Obligado solo está obligado a proporcionar la información que genera de acuerdo a las facultades que por la propia naturaleza del mismo le sean conferidas en ley, por lo que la recurrente referirse en su solicitud de información a **administración estatal**, no se encuentra el presente recurso de revisión en ninguno de los supuestos de procedencia, establecidos en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental para el Estado de Hidalgo que a la letra dice:

“**Artículo 140.** El recurso de revisión procede por cualquiera de las siguientes causas:

I. Por tratarse de información clasificada como:

- a. Información confidencial; o*
- b. Información reservada;*

II. La declaración de inexistencia de información;

III. La declaración de incompetencia del sujeto obligado;

IV.. La entrega de información incompleta;

V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;

VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos;

VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado, sin haberse fundado y motivado debidamente;

VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;

IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;

X. La falta de trámite a una solicitud;

XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;

XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta; y

XIII. La orientación a un trámite específico”

Y que fue atendida la solicitud de información en términos de lo previsto por los artículos 41 referido y 127 del mismo ordenamiento legal que establece:

“Artículo 127. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencia o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre”.

Por lo que haciendo una analogía de los preceptos vertidos por la ley y obligatorios por este Órgano Garante, es IMPROCEDENTE el presente recurso de revisión, en el entendido de que el sujeto obligado no tiene en sus archivos la información en los términos que lo solicita el recurrente.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo establecido en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4º de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 27, 52, 56, 58, 60, 67, 79, 87, 100, 104, 105 fracción II, 106 fracción III, y 108 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO. - Es improcedente el recurso de revisión interpuesto por la **C. (...)**, como se determina en el considerando segundo de la presente resolución, como consecuencia, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE LA MISIÓN**, toda vez que puede inferirse que la información fue otorgada al recurrente en términos de lo que establece la ley.

SEGUNDO. – Notifíquese y Cúmplase.

TERCERO. - Archívese el presente expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron y firma el Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, Comisionado Presidente Mario Ricardo Zimbrón Téllez, Comisionada Mireya González Corona, Comisionada Xóchitl Vera Pérez Comisionado Gerardo Islas Villegas, Comisionado Martín Islas Fuentes siendo ponente el último de los mencionados, en sesión de Consejo General, actuando con Secretario Ejecutivo Licenciado Vicente Octavio Castillo Lazcano.