RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO, A 19 DE MAYO DEL 2021

Vistos para resolver los autos del expediente **número RRAI 323/2021**, relativo al Recurso de Revisión que hace valer (...) en contra del Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLAN DE JUÁREZ**, bajo los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1.- Como consta en el Acuse de recibo del Recurso de Revisión mediante el Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados, de fecha 12 de abril del 2021 dos mil veintiuno se interpuso recurso, al tenor de las siguientes razones o motivos:

“No recibí la información del organismo público descentralizado al que solicité la información concerniente a lo solicitado (sic)”

2.- Lo anterior derivado de la solicitud de acceso a la información presentada por (...), a la que le fue asignado el folio 00277121, de conformidad con el Sistema de Comunicación con los Sujeto Obligados, en la que solicita el:

“...Solicito de la manera más respetuosa y atenta la siguiente información. La nómina del personal que labora en los siguientes ayuntamientos: Chapulhuacan, Francisco I Madero, Huasca de Ocampo, Huazalingo, Jacala, Jaltocan, Juárez Hidalgo, Metztlán, Mineral del Chico, La Misión, Tasquillo, Zapotlán, para los meses de enero del 2017, julio del 2017, enero del 2018, julio del 2018, enero del 2019 y julio del 2019...”

3.- El Sujeto Obligado da respuesta a través del Sistema de Solicitudes de Información, de la siguiente forma:

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

“Respecto de la solicitud de información realizada y después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de las Unidades Administrativas correspondientes, la respuesta se le envía en formato PDF adjunto y también podrá encontrar la información de esos periodos publicados dentro de la Plataforma Nacional de Transparencia, la cual proporciono la liga correspondiente.

<https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#obligaciones>

Sirva la presente para reafirmar el compromiso de transparentar la información y la rendición de cuentas del Ayuntamiento de Zapotlán de Juárez y le invitamos a hacer un uso responsable de los medios para el acceso a la información.

Sin otro particular por el momento, quedo de usted.”

Asimismo, se adjunta un documento de nombre “NOMINA 2017-2018 2019.xlsx”, en formato de Excel, mismo que contiene información en columnas con las siguientes denominaciones: CVe, Nombre, Fecha de alta, T. Percepción, T. Deducciones, Neto a pagar, correspondiente de los periodos de enero y julio de 2017, enero y julio de 2018, enero y julio de 2019.

4.- Por acuerdo de fecha 12 de abril del 2021 dos mil veintiuno se ordenó turnar el expediente número **RRAI 323/2021** al Comisionado Luis Ángel Hernández Ríos, a efecto de que proceda a su análisis y decretara su admisión o desechamiento.

5.- Se entregó a la ponencia el recurso de revisión el día 13 de abril de 2021 dos mil veintiuno y en acuerdo de fecha 14 de abril 2021 dos mil veintiuno, se admitió el Recurso, ordenando poner a disposición de las partes el expediente de cuenta por el término legal de 7 siete días, para que manifiesten lo que a su

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

derecho convenga y ofrezcan pruebas que consideren pertinentes en términos de lo dispuesto en la presente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo.

6.- Por acuerdo de fecha 27 de abril de 2021 dos mil veintiuno, y luego de que las partes no hicieran manifestación y concluido el término de 7 siete días, se procede a decretar el Cierre de Instrucción y se elabora el presente proyecto de Resolución en atención a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión interpuesto por (...), en atención a lo establecido en los artículos 1º, 12, 28, 36 fracción II, 37, 140, 143, 145, 147, 148, 149 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, en virtud de que dicho recurso deriva del procedimiento de acceso a la información.

SEGUNDO. A esta fecha, han sido valoradas las constancias que obran en autos, consistente en la razón de interposición del recurso de revisión por parte del recurrente, la contestación de la solicitud. Asimismo, es menester hacer mención que la información objeto del presente recurso de revisión, debe ser vista desde el principio de máxima publicidad que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, que a la letra dice:

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (....)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

“Artículo 12. Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias.” (Énfasis propio)

De lo analizado en los antecedentes, se desprende que en la solicitud de acceso con folio 00277121, se requiere al AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLAN DE JUÁREZ **“...de la manera más respetuosa y atenta la siguiente información. La nómina del personal que labora en los siguientes ayuntamientos: Chapulhuacan, Francisco I Madero, Huasca de Ocampo, Huazalingo, Jacala, Jaltocan, Juárez Hidalgo, Metztlán, Mineral del Chico, La Misión, Tasquillo, Zapotlán, para los meses de enero del 2017, julio del 2017, enero del 2018, julio del 2018, enero del 2019 y julio del 2019...”** contestando el Sujeto Obligado anexando un documento de nombre “NOMINA 2017-2018 2019”, en formato de Excel, mismo que contiene información en columnas con las siguientes denominaciones: CVE, Nombre, Fecha de alta, T. Percepción, T. Deducciones, Neto a pagar, correspondiente de los años.

TERCERO. En relación con el acto impugnado, esta ponencia realiza el estudio bajo el siguiente análisis:

En las razones o motivos de su inconformidad, la recurrente (....), señala que: **“No recibí la información del organismo público descentralizado al que solicité la información concerniente a lo solicitado”**. Por lo que esta ponencia realizó una consulta en página denominada “PNT-HIDALGO”, para verificar la existencia o no de A la respuesta del Sujeto Obligado AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁRAEZ, observando que en el apartado de “Descripción de la respuesta terminal” relativa a la solicitud de acceso que nos ocupa, establece entre otras cosas que **“...después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de las Unidades Administrativas correspondientes, la respuesta se le envía en formato PDF adjunto y también podrá encontrar la información de esos periodos publicados dentro de la Plataforma Nacional de Transparencia...”**; asimismo adjunta un documento en extensión .xls de nombre “NOMINA 2017-2018 2019”, sin encontrar el documento en formato

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

PDF a que hace referencia el Sujeto Obligado. En cuanto al documento en excel, se observa que contiene información en 6 pestañas, cada una de las cuales, tiene columnas con las siguientes denominaciones: CVE, Nombre, Fecha de alta, T. Percepción, T. Deducciones, Neto a pagar, correspondiente de los periodos de enero y julio de 2017, enero y julio de 2018, enero y julio de 2019, por lo que en contraste con lo solicitado por la ahora recurrente que a la letra dice ***“Solicito de la manera más respetuosa y atenta la siguiente información. La nómina del personal que labora en los siguientes ayuntamientos: Chapulhuacan, Francisco I Madero, Huasca de Ocampo, Huazalingo, Jacala, Jaltocan, Juárez Hidalgo, Metztitlán, Mineral del Chico, La Misión, Tasquillo, Zapotlán, para los meses de enero del 2017, julio del 2017, enero del 2018, julio del 2018, enero del 2019 y julio del 2019, se advierte que el Sujeto Obligado no hizo pronunciamiento por cuanto a la información de los ayuntamientos de “...Chapulhuacan, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huazalingo, Jacala, Jaltocan, Juárez Hidalgo, Metztitlán, Mineral del Chico, La Misión, Tasquillo, para los meses de enero del 2017, julio del 2017, enero del 2018, julio del 2018, enero del 2019 y julio del 2019, es decir, no realizó la incompetencia parcial que hay a lugar, en términos del artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, misma que debió haberse realizado dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud de acceso que nos ocupa; por lo que se vislumbra una deficiente fundamentación y motivación en la respuesta, ya que se debió realizar un análisis sobre las funciones y facultades del Sujeto Obligado AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLAN DE JUÁREZ, de la cual se desprendiera la declaración de incompetencia; por último es menester indicar que es el Comité de Transparencia del citado Sujeto Obligado quien se encuentra facultado para confirmar la incompetencia parcial a las preguntas realizadas; lo que se ajusta al precepto legal del artículo 140 fracción XII, que a la letra dicen “El recurso*”**

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

de revisión procede por cualquiera de las siguientes causas:...La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta;" siendo que las causas de admisión se reiteran hasta este momento.

Conforme a las consideraciones vertidas con anterioridad, se actualiza el agravio de la parte recurrente, fundamentado en la fracción XII del artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la fracción XII del artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, resulta fundado. Por lo que se concluye que: en la respuesta a la solicitud de acceso hubo una deficiente fundamentación y motivación.

Es así que, en tanto que la respuesta otorgada por el sujeto obligado es deficiente en su fundamentación y motivación, de conformidad con el artículo 148 fracciones III y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ**, e instruirle a efecto de que realice una nueva búsqueda exhaustiva en todas las unidades administrativas que resulten competentes, a efecto de localizar y entregar la información solicitada consistente en: "... ***La nómina del personal que labora en los siguientes ayuntamientos: Chapulhuacan, Francisco I Madero, Huasca de Ocampo, Huazalingo, Jacala, Jaltocan, Juárez Hidalgo, Metztitlán, Mineral del Chico, La Misión, Tasquillo, para los meses de enero del 2017, julio del 2017, enero del 2018, julio del 2018, enero del 2019 y julio del 2019...***" y dé cumplimiento a la presente resolución en términos del **Resolutivo PRIMERO** de la presente determinación, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

favor del recurrente. En caso contrario, se sujete a lo dispuesto por el artículo 40 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo y realice su declaración de incompetencia.

En consecuencia y con fundamento en lo establecido en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4º BIS de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 27, 40, 52, 56, 58, 60, 109, 118, 136, 137, 145, 146, 147, 148, y 168 relativos, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, se:

RESUELVE:

PRIMERO. - Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLAN DE JUÁREZ**, por lo que, se le requiere entregue la información solicitada por la recurrente, **en términos del CONSIDERANDO TERCERO**, en un plazo no mayor de **diez días hábiles** siguientes a la notificación de la presente resolución.

Y hecho que sea, dentro del mismo plazo, informe a este Órgano Garante sobre su cumplimiento.

SEGUNDO. – Notifíquese y Cúmplase.

Así lo resolvió y firma el Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, por unanimidad de votos de los **COMISIONADOS INTEGRANTES:** Comisionada Presidente C.P.C. Myrna

RECURSO DE REVISIÓN: RRAI 323/2021

RECURRENTE: (...)

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ZAPOTLÁN DE JUÁREZ

MATERIA: ACCESO A LA INFORMACIÓN

SENTIDO: MODIFICA

Rocío Moncada Mahuem, L.D. Luis Ángel Hernández Ríos, L.A. Evelia Elizabeth Monribot Domínguez, L.E. Raúl Kennedy Cabildo y L.D. Sigifredo Rivera Mercado, siendo ponente el segundo de los mencionados, en sesión ordinaria de Consejo General, actuando con Secretario Ejecutivo L.D. Vicente Octavio Castillo Lazcano.

C.P.C. MYRNA ROCÍO MONCADA MAHUEM
COMISIONADA PRESIDENTE

L.A. EVELIA ELIZABETH MONRIBOT
DOMÍNGUEZ
COMISIONADA

L.D. LUIS ÁNGEL HERNÁNDEZ RÍOS
COMISIONADO

L.E. RAÚL KENNEDY CABILDO
COMISIONADO

L.D. SIGIFREDO RIVERA MERCADO
COMISIONADO

L.D. VICENTE OCTAVIO CASTILLO LAZCANO
SECRETARIO EJECUTIVO

La presente foja contiene las firmas de los integrantes del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, y corresponde a la resolución pronunciada en sesión celebrada el 19 de mayo de dos mil veintiuno del recurso de revisión número RRAI 323/2021.