RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

RECURRENTE: (...).

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 06 de mayo de 2021.

Vistos, para resolver el recurso de revisión interpuesto por la **C. (...)** en contra del Sujeto Obligado **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO**, bajo los siguientes

ANTECEDENTES:

PRIMERO: Con fecha doce de abril de dos mil veintiuno, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, el **C. (...)** interpuso recurso de revisión en contra del **SUJETO OBLIGADO PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO**, manifestando que el acto que recurre es sobre la **solicitud de información con número 00314121**, argumentando como motivo de interposición:

“Ninguno de los incisos que forman parte de la solicitud de información 00314121 fue respondido. En algunos, la titular de Administración de la institución argumentó la inexistencia de presupuestos específicos, y en otros se me remitió a una página genérica de obligaciones de transparencia, la cual contiene información no actualizada o en otros casos incompleta, con la cual no queda satisfecho mi requerimiento de información...”

¿Qué preguntó el solicitante en la solicitud de acceso a la información con número de folio 00314121?

“1.- Dinero erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los siguientes magistrados Yanet Herrera Meneses, Ariadna Maricela Martínez Austria, Claudia Lorena Pfeiffer Varela, Román Souverbille González, María Brasilia Escalante Richards, Rosalba Cabrera Hernández, Diana Mota Rojas, Fernando González Ricardi, Isabel Sepúlveda Montaña, Hortencia Ramírez Ramírez, Jorge Antonio Torres Regnier, José Filiberto Manning Bustamante, Blanca Sánchez Martínez, Rebeca Stella Aladro Echeverría, Eduardo Castillo del Ángel y ángel Jacinto Arbeu Gea.

2.- Desglose de lo erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

para cada uno de los 16 magistrados (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

3.- Dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para los 16 magistrados.

4.- Desglose del dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para cada uno de los 16 magistrados (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

5.- Percepciones mensuales netas de cada uno de los 16 magistrados.

6.- Dinero erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los siguientes integrantes del Consejo de la Judicatura Ariana Itzel Duarte Martínez, Mario Ernesto Pfeiffer Islas, Hibels José Luis Crespo García, Lidia Noguez Torres, Víctor Juárez González.

7.- Desglose de lo erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los integrantes del Consejo de la Judicatura (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

8.- Dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para los integrantes del Consejo de la Judicatura.

9.- Desglose del dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para cada uno de los integrantes del Consejo de la Judicatura (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

10.- Percepciones mensuales netas de cada integrante del Consejo de la Judicatura."(sic)

A lo que el Sujeto Obligado contestó:

Específicamente en el apartado denominado "Respuesta" del Sistema Infomex Hidalgo, se encuentra una contestación que a la letra dice:

"Pachuca de Soto, Hidalgo; a 12 de abril de 2021.

Of. No: OF/UT/572/21

*Clav. Arch: PJEH0323*8C.17.2*

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

(...)

Usuario de la Plataforma Nacional de Transparencia

P r e s e n t e.

Estimado usuario:

En contestación a su solicitud de acceso a la información ingresada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada bajo el número de folio 00314121 y con fundamento en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, se hace de su conocimiento que la misma se tramitó la Coordinación General de Administración y Secretaría Técnica de Administración, y toda vez que dicha área ha emitido la respuesta correspondiente, en términos de ley, se anexa la misma.

En ese entendido, y con base en el artículo 130 de la Ley en mención, se da por concluido el trámite de solicitud de información ante el Poder Judicial al haberse emitido la respuesta correspondiente.

En caso de tener cualquier duda o aclaración, establezca contacto en el siguiente correo: transparencia@pjhidalgo.gob.mx o bien en el teléfono 771 717 90 00 extensión 9546.

ATENTAMENTE

Licda. María Guadalupe González Olvera

Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Judicial."

Adicionalmente adjunta un documento en formato PDF, en él se aprecia información y una contestación:

"...En contestación a su solicitud de acceso a la información ingresada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada bajo el número de folio 00314121 y con fundamento en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, se hace de su conocimiento que la misma se tramitó la Coordinación General de Administración y Secretaría Técnica de Administración, y toda vez que dicha área ha emitido la respuesta correspondiente, en términos de ley, se anexa la misma..."

1.- En relación al numeral 1, con respecto al dinero erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

2.- En relación al numeral 2, con respecto al desglose de lo erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los Magistrados dpi Tribunal Superior de Justicia, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

3.- De acuerdo al numeral 3, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

4 - De acuerdo al numeral 4, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

5.- Las percepciones mensuales netas de cada Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo, se visualiza en la siguiente liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

6.- En relación al numeral 6, con respecto al dinero erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los integrantes del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, referirse a la liga:
<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

7.- En relación al numeral 2, con respecto al desglose de lo erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los integrantes del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

8.- De acuerdo al numeral 8, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

9.- De acuerdo al numeral 9, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

10.- Las percepciones mensuales netas de cada integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, se, visualiza en la siguiente liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo..."

SEGUNDO: Con fecha trece de abril de dos mil veintiuno, se acordó registrar el Recurso de Revisión con el número de expediente **RRAI 327/2021** y fue turnado a la Comisionada Ponente C.P.C. MYRNA ROCÍO MONCADA MAHUEM, para que una vez analizado procediera a su admisión o desechamiento.

TERCERO: Mediante acuerdo de fecha catorce de abril de dos mil veintiuno, se tuvo por admitido el recurso interpuesto por el **C. (...)** en contra del Sujeto Obligado **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO**, integrando el expediente y poniéndose a disposición

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

de las partes por término de siete días para que realizaran las manifestaciones que a su derecho convinieran, ofrecieran pruebas o alegatos, dicho acuerdo fue notificado con fecha quince de abril de dos mil veintiuno.

CUARTO: Con fecha veintitrés de abril de dos mil veintiuno, mediante la Unidad Central de Correspondencia del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, se recibió un oficio del Sujeto Obligado PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO, en las que expresa:

“Respetuosamente me permito hacer de su conocimiento que este sujeto obligado ha presentado inconvenientes para poder ingresar al Sistema de Gestión de Medios Impugnación (sic) así como el Sistema de Comunicación con los sujetos obligados, arrojando un error de acceso, tal como se puede advertir de las impresiones de pantalla de fecha 13, 15, y 22 del presente mes y año.

Derivado de lo anterior solicito su invaluable apoyo a efecto que puedan dar vista al Director de Tecnologías de la Información del Instituto que dignamente preside, a efecto de que sean substanciadas dichas inconsistencias...”

Manifestaciones que se anexaron al expediente citado al rubro.

QUINTO: Una vez fenecido el término otorgado de 7 días hábiles, se procedió a decretar el cierre de instrucción mediante acuerdo de fecha veintisiete de abril de dos mil veintiuno.

SEXTO: Con fecha tres de mayo dos mil veintiuno, mediante la Unidad Central de Correspondencia del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, se recibieron manifestaciones del Sujeto Obligado PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO sobre el recurso de revisión citado al rubro, en consecuencia y

CONSIDERANDO:

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

PRIMERO: Con fundamento en lo establecido por el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 4 Bis de la Constitución Política para el Estado de Hidalgo y en concordancia con los artículos 1, 9,10,11,12,13,15,16, 28, 29, 30,140,141, 142, 143, 145, 146, 147 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, este Órgano garante, en el ejercicio de sus funciones y atribuciones se encuentra en la posibilidad material y jurídica para conocer y resolver el presente recurso de revisión.

SEGUNDO: Dado el momento procesal y en atención a los autos, acuerdos y el recurso mismo, se entró al estudio del caso en concreto, analizando la solicitud de información con número de folio **00314121**, así como la información proporcionada por el sujeto obligado y todo lo vertido dentro del presente recurso, es así que el recurrente solicito de manera específica 10 puntos consistentes en:

"1.- Dinero erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los siguientes magistrados Yanet Herrera Meneses, Ariadna Maricela Martínez Austria, Claudia Lorena Pfeiffer Varela, Román Souverbille González, María Brasilia Escalante Richards, Rosalba Cabrera Hernández, Diana Mota Rojas, Fernando González Ricardi, Isabel Sepúlveda Montaña, Hortencia Ramírez Ramírez, Jorge Antonio Torres Regnier, José Filiberto Manning Bustamante, Blanca Sánchez Martínez, Rebeca Stella Aladro Echeverría, Eduardo Castillo del Ángel y ángel Jacinto Arbeu Gea.

2.- Desglose de lo erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los 16 magistrados (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

3.- Dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para los 16 magistrados.

4.- Desglose del dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para cada uno de los 16 magistrados (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

5.- Percepciones mensuales netas de cada uno de los 16 magistrados.

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

6.- Dinero erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los siguientes integrantes del Consejo de la Judicatura Ariana Itzel Duarte Martínez, Mario Ernesto Pfeiffer Islas, Hibels José Luis Crespo García, Lidia Noguez Torres, Víctor Juárez González.

7.- Desglose de lo erogado durante el año 2020 por concepto de viáticos para cada uno de los integrantes del Consejo de la Judicatura (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

8.- Dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para los integrantes del Consejo de la Judicatura.

9.- Desglose del dinero presupuestado en 2021 por concepto de viáticos para cada uno de los integrantes del Consejo de la Judicatura (gasolina, telefonía celular, alimentos, etcétera).

10.- Percepciones mensuales netas de cada integrante del Consejo de la Judicatura."(sic)

Ahora bien, esta ponencia hace la precisión de que, el Sujeto Obligado **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO** atendió la solicitud de información dentro del plazo concedido en ley de 20 días hábiles, por lo que hace a las manifestaciones presentadas por el Sujeto Obligado con fecha veintiséis se destaca que el propio Sujeto Obligado indica que:

"...En contestación a su solicitud de acceso a la información ingresada vía Plataforma Nacional de Transparencia registrada bajo el número de folio 00314121 y con fundamento en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, se hace de su conocimiento que la misma se tramitó la Coordinación General de Administración y Secretaría Técnica de Administración, y toda vez que dicha área ha emitido la respuesta correspondiente, en términos de ley, se anexa la misma...

1.- En relación al numeral 1, con respecto al dinero erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

2.- En relación al numeral 2, con respecto al desglose de lo erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los Magistrados dpi Tribunal Superior de Justicia, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

3.- De acuerdo al numeral 3, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

4 - De acuerdo al numeral 4, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

5.- Las percepciones mensuales netas de cada Magistrado del Tribunal Suoerior de Justicia del Estado de Hidalgo, se visualiza en la siguiente liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

6.- En relación al numeral 6, con respecto al dinero erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los integrantes del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, referirse a la liga:
<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

7.- En relación al numeral 2, con respecto al desglose de lo erogado durante el ejercicio fiscal 2020 por concepto de viáticos de los integrantes del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, referirse a la liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

8.- De acuerdo al numeral 8, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

9.- De acuerdo al numeral 9, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

10.- Las percepciones mensuales netas de cada integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, se, visualiza en la siguiente liga:

<http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/obligaciones/transparencia2021.html>

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo..."

lo que da cuenta de la atención a la solicitud de acceso a la información, en mismo sentido, esta ponencia en aplicación de un criterio de proactividad y exhaustividad, llevó a cabo la consulta de las ligas aportadas por el sujeto obligado, percatándose que son la misma liga y redirecciona al recurrente al Portal de Transparencia del Sujeto Obligado Poder Judicial del Estado de Hidalgo, aunado a ello, dentro dicho portal se encuentran cargadas las fracciones del artículo 69 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo consideradas como obligaciones comunes, en cada uno de los rubros se encuentra cargado uno o dos (en algunos casos) un archivo en Excel con la información correspondiente a cada fracción, aunado a ello, dentro de la fracción VIII denominada remuneraciones obran dos archivos de Excel en los que contiene información relacionada con lo solicitado, aunado a ello, cabe mencionar que dentro del mismo Portal obra información

Ahora bien, por lo que hace a la manifestación del recurrente sobre: *En algunos, la titular de Administración de la institución argumentó la inexistencia de presupuestos específicos...*" esta ponencia destaca que, de la lectura a la respuesta primigenia otorgada por el Sujeto Obligado, no declara la inexistencia de la información para las preguntas 3, 4, 8 y 9 ya que en la respuesta dice:

"...3.- De acuerdo al numeral 3, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

4 - De acuerdo al numeral 4, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los Magistrados, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

8.- De acuerdo al numeral 8, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder.

9.- De acuerdo al numeral 9, el Poder Judicial del Estado de Hidalgo no tiene un presupuesto específico asignado de viáticos a los integrantes del Consejo de la Judicatura, ya que el presupuesto autorizado es para la totalidad del personal de este Poder..."

Lo que no se considera como declaración de la inexistencia de la información, sino que hace del conocimiento del solicitante que, para el

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

ejercicio de 2021 no se otorgó al Sujeto Obligado PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO, un presupuesto específico para viáticos de Magistrados e Integrantes del Consejo de la Judicatura, sino que este rubro es para todo el personal que forma parte del propio Sujeto Obligado.

TERCERO: Ahora bien, con apego a lo establecido por la fracción VII del artículo 147 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo y en atención al oficio de fecha 23 de abril de 2021, esta ponencia, atendiendo al principio de imparcialidad, tomo en consideración las manifestaciones realizadas por el Sujeto Obligado para tener elementos suficientes para emitir la presente resolución.

En tales circunstancias, se advierte que el sujeto obligado, llevando a cabo una conducta proactiva, remitió al ahora recurrente con fecha 03 de mayo de la presente anualidad un correo electrónico mediante el cual le hacía llegar de manera específica la información solicitada relacionada con la remuneración de los Magistrados, así como de los integrantes del Consejo de la Judicatura, señalando con un color diferente los apartados de cada uno de ellos.

CUARTO: Derivado del estudio de lo antes expuesto y de todo lo que obra dentro del expediente del presente recurso de revisión, es procedente **CONFIRMAR** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO** a la solicitud de información presentada por el **C. (...)** con número de folio **00314121**, por lo que se:

RESUELVE

PRIMERO: Vista la cuenta que antecede y con fundamento en lo establecido por los artículos 1, 140, 141, 142, 143, 143, 145, 146, 147 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, es procedente **CONFIRMAR** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO** a la solicitud de - - - - -

RECURSO DE REVISIÓN 327/2021

información del **C. (...)** con número de folio **00314121**, en apego a lo establecido en el **CONSIDERANDO SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO** de la presente resolución.

SEGUNDO: Notifíquese y cúmplase.

Así lo resolvieron y firma el Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, Comisionada Presidenta y Ponente C.P.C. Myrna Rocío Moncada Mahuem, Comisionada Evelia Elizabeth Monribo Domínguez, Comisionado Luis Ángel Hernández Ríos, Comisionado Raul Kennedy Cabildo, Comisionado Sigifredo Rivera Mercado, en sesión del Consejo General, actuando como Secretario Ejecutivo Vicente Octavio Castillo Lazcano.