RECURSO DE REVISIÓN: 05/2020
RECURSO DE REVISIÓN ACUMULADO 06/2020

RECURRENTE: (....).

SUJETO OBLIGADO: H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE.

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO, A 14 DE FEBRERO DEL 2020.

Vistos para resolver los autos de los expedientes número **05/2020 y 06/2020**, relativo a los Recursos de Revisión que hace valer el **C. (....)** en contra del Sujeto Obligado **H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, HIDALGO**, bajo los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. Como consta en el Acuse de recibo del Sistema de comunicación con los sujetos obligados, el recurso de revisión que nos ocupa se interpuso el 02 de enero del 2020 dos mil veinte, bajo las siguientes razones o motivos:

“(....), en mi calidad de solicitante, adjunto al presente, interpongo RECURSO de REVISIÓN a través de esta Plataforma de Transparencia, en formato Word, mismo que contiene: la impugnación y agravio, a la RESPUESTA; 1 de la solicitud de información registrada en INFOMEX HIDALGO, con número de folio 01011119, de fecha 19 de noviembre del 2019, por parte del Sujeto Obligado.

Que con fundamento en lo establecido en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4° BIS de la Constitución Políticas del Estado de Hidalgo, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13,14, 16, 17, 8, 19, 27, 52, 56, 60, 145, 146, 147, 148 y 168 relativos, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, en este sentido manifestó (sic) que los enlaces que se anexan como respuesta recurrida, de la cual se adjunta al presente, es incompleta, en algunos puntos no corresponde con lo solicitado en el escrito inicial de solicitud de información o simplemente no dio contestación, violando mis derechos mismos que los hago valer en consideración a lo siguiente:

1.-El sujeto obligado, viola mi derecho a acceder a la información que, por ley, es pública. El solicitante de información Considera, que los funcionarios responsables, presentan una respuesta que no atiende mi solicitud, como una respuesta integral, ya que si bien es cierto que el sujeto obligado contestó la solicitud de información remitiendo respuesta del punto número 1, de la solicitud de información identificada con el folio número 01011119, en: datos abiertos, como que: ...” el Municipio de Tula forma parte de dicho sistema y cuenta con estaciones de monitoreos automáticas y manuales, la calidad del aire puede ser consultada en tiempo real a través de la página <http://calidadaire.sermarnat.gob.mx/...sic>” ...”se trabaja en la reforestación de espacios públicos, urbanos y rurales en coordinación con autoridades auxiliares, sociedad civil organizada, empresas, entre otros...sic” ...”se trabaja de forma permanente en el Programa de Atención a la presa Endho, las actividades principales corresponden al retiro manual y mecánico de lirio, encalamiento del desecharrización y fumigación...sic”

**También lo es que esta porción informativa otorgada por el Sujeto Obligado, no da respuesta a:*

...” del resultado de los monitorios (sic) realizados por el ayuntamiento del municipio de tula de allende hidalgo en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; del agua, del suelo y aire en nuestro Municipio...

**Es decir que la versión digital que el sujeto obligado anexa a su respuesta de los monitorios realizados por el Municipio de Tula de Allende, a través de la Comisión de Agua y Alcantarillado, es una porción informativa que no da respuesta a:*

**La respuesta que da el sujeto obligado respecto de la calidad del aire, es incompleta, pues no considera el período solicitado, del 01 de septiembre de 2016 al 19 de noviembre de 2019, es imprecisa, pues se solicita el monitoreo hecho por el municipio para garantizar la calidad del aire en nuestro municipio, no responde como se garantiza.*

**La respuesta que da el sujeto obligado referente a la calidad del suelo, es confusa y ambigua, menciona que trabaja de forma coordinada con la federación y el estado en la atención de asuntos que rebasan la competencia municipal y que forman parte de la propuesta de Agenda Ambiental, por otra parte se trabaja en la reforestación de espacios públicos, urbanos y rurales en coordinación con autoridades auxiliares, sociedad civil organizada, empresas, entre otros, pero no describe ningún monitoreo que garantice la calidad del suelo del municipio. En su respuesta solo describe actividades y acciones, pero no hay resultados de ningún monitoreo durante el periodo solicitado.*

**La respuesta que da el sujeto obligado referente a la calidad del agua, los documentos que adjunta no comprenden el periodo solicitado, la información está duplicada, solo presenta datos comparativos de algunos pozos del municipio, en algún periodo de tiempo, pero no presenta los resultados monitoreo realizado por el ayuntamiento para garantizar la calidad del agua durante el periodo solicitado del 01 de septiembre de 2016 al 19 de noviembre 2019.*

El solicitante de información Considera, considera; (sic) que la respuesta queda (sic) el sujeto obligado, no satisface cabalmente mi solicitud de información presentada, por tanto, la respuesta otorgada por el sujeto obligado, no colma las cualidades que aseguran el respeto a mi derecho humano fundamental, a través de la atención adecuada a mis necesidades informativas, Por lo que el sujeto obligado en el presente asunto, transgrede lo dispuesto en los artículos 12, 13 y 14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Hidalgo, y ante ello, es claro que la actuación del Sujeto Obligado no se ajustó a las disposiciones legales impuestas la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 6º, parte in fine del primer párrafo y cuarto párrafo, fracciones I y III del apartado “A”; que instruye el derecho a la información como una prerrogativa inherente al ser humano, que el Estado tiene la obligación primigenia de reconocer y garantizar. Es así que toda persona sin distinción alguna y sin necesidad de acreditar interés o justificar su utilización, en uso de ese derecho puede acceder gratuitamente a la información pública que esté en posesión de cualquier autoridad, entidad y municipal, va (sic) sea expresa en “datos precisos” o reflejada en “documentos concretos (sic).

Lo anterior derivado de la solicitud de acceso con folio 0101319, que a la letra dice:

“1.- Solicitó (sic) se me pueda proporcionar copia en versión electrónica del resultado de los monitoreos realizados por el ayuntamiento del municipio de tula de allende hidalgo en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; del agua, del suelo y aire en nuestro Municipio.

Con fecha 17 diecisiete de diciembre del 2019 dos mil diecinueve, el Sujeto Obligado da respuesta a través del Sistema de Solicitudes de Información manifestando:

“C.(.....)
PRESENTE

Con relación a su solicitud recibida mediante la Plataforma Nacional de Transparencia da respuesta conforme a lo siguiente:

Se anexa al presente en versión digital los resultados de monitoreos realizados por el Municipio de Tula de allende, a través de la Comisión de Agua y Alcantarillado.

Respecto de los monitoreos de la calidad del aire, hago de su conocimiento que la Secretaría de medio Ambiente y Recursos Naturales opera el Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), específicamente el Municipio de Tula forma parte de dicho sistema y cuenta con estaciones de monitoreo automáticas y manuales, la calidad del aire puede ser consultada en tiempo real a través de la página <http://calidadaire.semarnath.gob.mx/>

Por otra parte, hago de su conocimiento que la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección del Ambiente establece facultades y competencias de los tres órdenes de gobierno para la regulación de los diversos giros y actividades, es por ello que trabaja de forma coordinada con la federación y el estado en la atención de asuntos que rebasan la competencia municipal y que forman parte de la propuesta de Agenda Ambiental, por otra parte se trabaja en la reforestación de espacios públicos, urbanos y rurales en coordinación como autoridades auxiliares, sociedad civil organizada, empresas, entre otros.

Así mismo en coordinación con el estado a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales se trabaja de forma permanente en el Programa de Atención a la presa Endho, las actividades principales corresponden al retiro manual y mecánico de lirio, encalamiento de litoral de la presa, programas de descacharrización y fumigación.

En materia de residuos sólidos urbanos la administración municipal amplió y fortaleció el parque vehicular de recolección de residuos con la adquisición de dos unidades recolectores y se brinda atención a la totalidad de las comunidades del Municipio, además se instaló una estación de transferencia de residuos por lo que actualmente está equipada con caseta de vigilancia, báscula, patio de maniobras de geotextil y geomembrana, cabe resaltar que las estaciones de transferencia son una estrategia nacional de manejo de residuos sólidos ya que permite una eficiencia regional en el manejo de los mismos.

Nombre y Cargo de Servidor Público responsable de generar la información: Ing. Omar Alfonso Bravo Bárcenas, Director General de la Comisión de Agua y Alcantarillado del Municipio de Tula de Allende; Ing. Blanca Vázquez Hernández, Directora de Protección Ambiental.

Gracias por ejercer su derecho de acceso a la información, esta Unidad de Transparencia se encuentra a sus órdenes.”

2. Por acuerdo de fecha 07 siete de enero del 2020 dos mil veinte se turnó el expediente número **05/2020** a la entonces Comisionada Licenciada Mireya González Corona, para que procedieran con su análisis y hecho que sea decretara lo que en derecho procediera.

3.- Se entregó a la ponencia el recurso de revisión el día 10 diez de enero de 2020 dos mil veinte y en acuerdo de fecha 13 de enero 2020 dos mil veinte, se admitió el Recurso, ordenándose integrar expediente y poner el mismo a disposición de las partes, para que, en el término legal de 7 siete días hicieran manifestaciones y ofrecieran pruebas o alegatos.

4. - En la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo General de este Instituto, de fecha 13 trece de enero de 2020 dos mil veinte, se aprueba por unanimidad la suspensión de plazos y términos legales en los medios de impugnación que considera la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo los días 14, 15, 16 y 17 de enero del año en curso.

5. - En atención al nombramiento que hace la LXIV Legislatura de H. Congreso Constitucional del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, de nuevos Comisionados de este Instituto, mediante decreto número 228 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo el día 31 treinta y uno de diciembre de 2019 dos mil diecinueve se hace del conocimiento que a partir del día quince de enero de dos mil veinte, el Comisionado Ponente en el recurso de revisión de cuenta es el L.D. LUIS ÁNGEL HERNÁNDEZ RÍOS.

6.- Es por acuerdo de fecha 27 veintisiete de enero del 2020 dos mil veinte, la Directora Jurídica y de Acuerdos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, da cuenta al Comisionado Ponente de los informes presentados por el recurrente en fecha 20 de enero del año en curso y el sujeto obligado en fecha 22 de enero del presente año, a través de correo electrónico oficial, de los cuales se destaca:

RECURRENTE

“EXPONGO

I.- Con fechas 19 de noviembre de 2019, a las 19:37 horas, el que suscribe ingrese una solicitud de acceso a la información vía Plataforma Nacional de Transparencia, con número de folio 01011119, misma que contiene:

“1.- Solicitó se me pueda proporcionar copia en versión electrónica del resultado de los monitoreos realizados por el ayuntamiento del municipio de tula de allende hidalgo en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; del agua, del suelo y aire en nuestro Municipio.”

II.- Con fecha 17 de diciembre de 2019, mediante oficio: PMT/UTM/265/2019, el sujeto obligado la Ing. Blanca Vázquez Hernández directora de la Unidad Municipal de Protección Ambiental del Municipio de Tula de Alende, Hidalgo, a través del Titular de la Unidad de Transparencia y Modernización de dicho municipio, emite respuesta, a través del sistema Infomex-Hidalgo (Anexo 1), a mi solicitud de información con folio 01011119,

III. Con fecha 02 enero 2020, el que suscribe interpuse RECURSO DE REVISIÓN (anexo 2).

IV.- En el escrito de contestación del recurso de revisión 5/2020, el sujeto obligado, viola mi derecho a acceder a información que, por ley, es pública. El solicitante de información Considera, que los funcionarios responsables, presentan una respuesta que no atiende mi solicitud, como una información remitiendo respuesta del punto 1 de la solicitud de información identificada con el folio número 01011119, sin que la respuesta brindada sea clara, concisa y definitiva, ya que estas cualidades a consideración del solicitante de información, No aseguran el respeto al derecho humano fundamental a que tengo derecho, a la atención adecuada a mis necesidades informativas, pero sobre todo no se ajustan a lo dispuesto a los artículos 12 y 14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo.

Es por lo que considero en mi calidad de solicitante de información en el presente asunto, que en términos del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda autoridad tiene la obligación de fundar y motivar sus determinaciones ya sean de trámite o definitivas, debiendo para tales efectos citar los preceptos jurídicos que estime aplicables al caso y relacionar con los hechos concretos que permitan la actualización de las hipótesis normativas ellos contenidas, Por medio de razonamiento lógico-jurídico, entonces, a mi consideración el sujeto obligado dio contestación a la solicitud de información remitiendo respuesta del punto número; 1, de la solicitud de información identificada con el folio número 01011119, constituyen actos de autoridad que evidentemente inciden en mi esfera jurídica.

Sírvase de apoyo, la tesis:

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXO CIRCUITO Amparo directo 19-1/88.Bufee Industrial Construcciones S.A. DE C.V. 28 de junio de 1986. Unanimidad de votos.

Jurisprudencia I.40.A.J/43, emitida por el Cuarta Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial y su Gaceta, Novena Época, Toma XXIII, mayo de 2006, Materia Común, Pág. 1531, número de registro 175082. "FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.

Jurisprudencia: Novena Época, Registro: 178783, Instancia: Primera Sala, Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, abril de 2005, Materia(s): Común, Tesis; 1ª./J.33/2005, Página:108, CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS.

SUJETO OBLIGADO

"Vengo a dar contestación en tiempo en forma al RECURSO DE REVISIÓN interposición por la C. "(...) en contra del AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE referente a la contestación que esta Unidad de Transparencia realizó a la solicitud de acceso a la información con folio 1010919 y 1011119, notificación que fue recibida por esta Unidad de Transparencia a través del correo institucional transparencia@tula.gob.mx, en el que se admiten los Recursos de Revisión de cuenta, por lo que me permito manifestar lo siguiente:

Con fundamento en los Artículos 69 fracción VIII,114 Párrafo Segundo, 147, 150 fracción III y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo; encontrándome dentro del término concedido para ello, vengo a contestar la vista que se me diera mediante auto de fecha 07 (siete) de enero de 2019; Por lo que, al respecto manifiesto:

Que en relación al recurso de revisión planteado por el recurrente Arturo Luna Lozano, el mismo deviene por demás improcedente en virtud de no actualizarse ninguno de los supuestos previstos por el correlativo 140 de la vigente Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública para el Estado de Hidalgo; como se precisa a continuación:

En primer término, cabe precisar que el señor (.....) lo que solicito expresamente fue lo siguiente:

"1.- Solicitó se me pueda proporcionar copia en versión electrónica del resultado de los monitoreos realizados por el ayuntamiento del municipio de tula de allende hidalgo en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; del agua, del suelo y aire en nuestro Municipio."

Al respecto, se niega haber realizado una contestación incompleta, haber omitido la contestación a algún punto o haber contestado información que no corresponda con lo solicitado.

Puesto que al momento de contestar se le proporciono el link <http://calidadaire.semarnath.gob.mx>, lo cual es correcto por ser el sitio donde se reporta la calidad del aire, datos obtenidos de los monitoreos atmosféricos del Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), mismo que ya operaba desde la fecha en el que solicita los monitoreos (2016 a la fecha), el cual opera bajo la Dirección de Calidad del Aire de la SEMARNATH y del cual el Municipio de Tula de Allende forma parte. Cabe agregar que este sistema se rige bajo Norma Oficial Mexicana NOM-156-SEMARNAT-2012, "Establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la Calidad de Aire.

Esto es, que se le proporciono el sitio que cuenta con los datos oficiales para el análisis estadístico de la calidad del aire y, por ende, donde pueden proporcionarle los monitoreos solicitados de la calidad de aire en tiempo real (diario) desde la fecha en que lo requiere, pues el municipio no es generador y por ende no cuenta con esa información, es por ello que se ratifica que la contestación que fue remitida al respecto fue correcta.

No obstante lo anterior, cabe aclarar que la precisión que hace respecto a que "**los monitoreos garantizan la calidad del aire, agua y suelo**", es incorrecto, debido a que **los monitoreos no garantizan la calidad del agua, del suelo y del aire, sino que son la base para la generación de datos que estadísticamente puedan cumplir con la representatividad requerida para el análisis de tendencias anuales con el fin de evaluar si las concentraciones ambientales de los contaminantes rebasan o no las Normas Oficiales Mexicanas (NOM) de protección de la salud**, y pese a ello, se le oriento de donde puede obtener la información de los monitoreos de calidad del aire".

Y el hecho de que se haya proporcionado mayor información a la solicitada fue para orientarlo respecto de las atribuciones y competencias que señala la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente respecto de los tres órdenes de gobierno en materia de emisiones atmosféricas para la regulación de los diversos giros y actividades, en el caso del Municipio de Tula de Allende, que forma parte de la cuenta atmosférica "Tula", donde se encuentran sectores industriales como son: Termoeléctrica, Refinería y empresas de fabricación de cemento, estas son reguladas por la Federación y no el Municipio.

Por lo que hace a los monitoreos del suelo se le señaló que se requirió que puntualizará a fin de valorar lo correspondiente puesto que, a diferencia de calidad del aire, la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en Capítulo IV Prevención y Control de la Contaminación del Suelo **solo establece criterios enfocados básicamente a la generación de residuos**, mismos al igual que en materia de emisiones atmosférica son regulados por los tres órdenes de gobierno, dependiendo su naturaleza; residuos peligrosos por la federación, de manejo especial por el estado y sólidos urbanos por el municipio, De esta manera no existe obligación del municipio de realizar monitoreos del suelo periódicamente en su territorio, ni existe norma oficial que establezca lineamientos para realizarlo, Es por ello que a efecto de orientarlo respecto de las facultades del municipio en materia de Prevención y Control de la Contaminación del suelo se le informo lo siguiente; **la administración municipal amplió y fortaleció el parque vehicular de recolección de residuos con la adquisición de 2 unidades recolectoras y se brinda atención a la totalidad de las comunidades del municipio, además se instaló una estación de transferencia de residuos por lo que actualmente equipada con caseta de vigilancia, bascula, patio de maniobras con geotextil y geomembrana.** Cabe resaltar que las estaciones de transferencia son una estrategia son una estrategia nacional de manejo de residuos sólidos ya que permite una eficiencia regional en el manejo de los mismos.

Es por ello que la información que se le proporciono no vulnera derecho alguno del peticionario.

Con lo que respecta a la información de la calidad de agua, como se puede visualizar en la contestación que emitió la unidad administrativa correspondiente,

se proporcionó en formato digital la información correspondiente con la que cuenta la misma, además se establece que:

**En el año 2016 (septiembre-diciembre) solo se contaba con seis equipos de cloración de las dieciocho fuentes de abastecimiento, los cuales se les adicionaba hipoclorito de sodio y gas-cloro.*

**En el año 2017 (enero-diciembre), se continuó de la misma manera y condiciones de las dieciocho fuentes de abastecimiento.*

**En el año 2018 (enero-diciembre), se tenía control de diez equipos de cloración para las dieciocho fuentes de abastecimiento.*

**En el año 2019 (enero-diciembre) existen diecinueve fuentes de abastecimiento las cuales cuentan con catorce equipos de cloración, en caso de emergencias, se adicionan manualmente pastillas de hipoclorito de calcio.*

Agregando al presente los monitores de cloración correspondientes.

Contexto de lo anterior se podrá constatar que las manifestaciones del recurrente en las que pretende hacer valer violaciones de acceso a la información resultan carentes de veracidad, puesto que la contestación fue entregada en tiempo y forma.

Sírvase de apoyo a lo anterior los criterios de interpretación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, identificado bajo el número 9/10.

Así como lo sustentado en el criterio 3/13.”

7.- Con lo manifestado por el Sujeto Obligado el H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, se ordenó por acuerdo de fecha 27 veintisiete de enero de 2020 dos mil veinte, dar vista al recurrente para que manifieste lo que a su derecho convenga, apercibido que de no hacerlo se tendría por satisfecha su solicitud de información y se sobreseerá el Recurso de Revisión, a lo que el recurrente manifestó a través de correo electrónico oficial de fecha 01 primero de febrero de 2020 dos mil veinte que:

“En el escrito de contestación del recurso de revisión 5/2020, el sujeto obligado, viola mi derecho a acceder a información que, por ley, es pública. El solicitante de información Considera, que los funcionarios responsables, presentan una respuesta que no atiende mi solicitud, como una respuesta integral, ya que Si bien es cierto que el sujeto obligado dio contestación a la solicitud de información remitiendo respuesta del punto número, 1 de la solicitud de información identificada con el folio número 01011119, sin que la respuesta brindada sea clara, concisa y definitiva, ya que estas cualidades a consideración del solicitante de información, No aseguran el respeto al derecho humano fundamental a que tengo derecho, a la atención adecuada a mis necesidades informativas, pero sobre todo No se ajustan a lo dispuesto a los artículos 12 y 14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, que a la letra dice;

Es por lo que considero en mi calidad de solicitante de información en el presente asunto, que en términos del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda autoridad tiene la obligación de fundar y motivar sus determinaciones ya sean de trámite o definitivas, debiendo para tales efectos citar los preceptos jurídicos que estime aplicables al caso y relacionar con los hechos concretos que permitan la actualización de las hipótesis normativas ellos contenidas, por medio de razonamiento lógico jurídico, entonces, a mi consideración el sujeto obligado dio contestación a la solicitud de información remitiendo respuesta del punto número; 1, de la solicitud de información identificada con el folio número 01011119, constituyen actos de autoridad que evidentemente inciden en mi esfera jurídica.

Sirve de apoyo, la tesis que ahora se reproduce:

"FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a

la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento."

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO Amparo directo 19-1/88. Bufete Industrial Construcciones S.A. de C.V. 28 de junio de 1986. Unanimidad de votos. Ponente; Gustavo Calvillo Rangel, Secretario; Jorge Alberto González Álvarez previsión fiscal 103/86. ¡Instituto Mexicano del Seguro Social! 15 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Alejandro Esponda Rincón. Amparo en revisión 333/88. Adila Romero. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos, Ponente: secretario Enrique Cristin Campos Ramírez amparo en revisión 597/95 Emilio mares Breton 15 noviembre de 1995 Unanimidad de votos ponente Clementina Ramírez Geina secretario Gonzalo Correa.

Por lo anterior vertido considero también que se me vulnera el derecho humano de acceso a la información Pública, consagrado en el artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; pues tal y como se puede advertir el sujeto obligado, en el presente asunto, dio respuesta incompleta, No fundadas ni motivadas y congruentes a mi petición de información solicitada. Por lo que en este acto ratifico mi escrito de fecha 02 de enero de 2020, que contiene Recurso de Revisión 5/2020, en todas y cada una de sus partes y pido que, sea considerado a la hora de resolver el presente Recurso de revisión.

Reitero mi consideración; que la porción informativa otorgada por el Sujeto Obligado no satisface cabalmente mi solicitud de información presentada, por tanto, la respuesta otorgada por el sujeto obligado, no colma las cualidades que aseguran el respeto al derecho humano fundamental de las personas, a través de la atención adecuada a sus necesidades informativas, tal como lo establece el artículo 14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Hidalgo, y ante ello, es claro que la actuación del Sujeto Obligado no se ajustó a las disposiciones legales impuestas por la Ley de la materia, ya que la respuesta otorgada por el sujeto obligado, no se encuentra debidamente fundada y motivada; características esenciales que debe contener todo acto de autoridad; sirve de apoyo la tesis que ahora se reproduce:

Jurisprudencia I.40.A. J/43, emitida por el Cuarta Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial y su Gaceta, Novena Época, Toma XXIII, mayo de 2006, Materia Común, Pág. 1531, número de registro 175082.

"FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma para de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesaria para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción".

En consecuencia, pido; que el Sujeto Obligado, me conceda el acceso a la información requerida, en términos del artículo 19, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, que prevé lo siguiente: Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Del precepto legal transcrito, se desprende lo siguiente:

Los sujetos obligados, deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus atribuciones, facultades, competencias, funciones, así como responder sustancialmente a las solicitudes de información que les sean formuladas. En

consecuencia, es posible determinar que a través de la contestación a la pregunta de mi solicitud con el folio 01011119 y en el punto; 1, el Sujeto Obligado me entrego incompleta la información limitándome el acceso a la información de interés, a pesar de estar en posibilidades de proporcionarla, faltando así a los principios de congruencia y exhaustividad, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, se pronuncie expresamente sobre cada punto.

En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la siguiente; Jurisprudencia: Novena Época, Registro: 178783, Instancia: Primera Sala, Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, abril de 2005, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J. 33/2005, Página: 108

CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS. Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados.

Amparo en revisión 383/2000. Administradora de Centros Comerciales Santa Fe, S.A. de C.V. 24 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Leticia Flores Díaz

. Amparo en revisión 966/2003. Médica Integral G.N.P., S.A. de C.V. 25 de febrero de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretaria: Guadalupe Robles Denetro.

Amparo en revisión 312/2004. Luis Ramiro Espino Rosales. 26 de mayo de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Humberto Román Palacios. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Amparo en revisión 883/2004. Operadora Valmex de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V. 3 de septiembre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Francisco Javier Solís López.”

8.- Mediante acuerdo de fecha 28 de enero del 2020 dos mil veinte, y en atención a que la información solicitada, el recurrente y el sujeto obligado son los mismos, referente a las actuaciones de los expedientes número **05/2020** y **06/2020**, se decretó la acumulación de expedientes, en los términos del criterio 06/2017, emitido por el Consejo General del Instituto.

9.- Concluido el término de 7 siete días, mediante acuerdo de fecha 05 cinco de febrero de 2020 dos mil veinte, se procede a decretar el Cierre de Instrucción y se elabora proyecto de Resolución en atención a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión interpuesto por el **C. (...)**, en atención a lo establecido en los artículos 1º, 12, 28, 36 fracción II, 37, 140, 143, 145, 147, 148, 149, criterio 06/2017, emitido por el Consejo General del

Instituto y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, así como criterio 06/2017, emitido por el Consejo General del Instituto, en virtud de que dicho recurso deriva del procedimiento de acceso a la información.

SEGUNDO. A esta fecha, han sido valoradas las constancias que obran en autos, consistentes en el Recurso de Revisión del recurrente, los informes que emite el Sujeto Obligado, así como las manifestaciones realizadas por el Sujeto Obligado y el recurrente. Asimismo, es menester hacer mención que la información objeto del presente recurso de revisión, debe ser vista desde el principio de máxima publicidad que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, que a la letra dice:

“Artículo 9. El Instituto como órgano garante del derecho de acceso a la información en el Estado de Hidalgo, deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

...

*VI. **Máxima Publicidad: Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias;***

De lo analizado en los antecedentes, se desprende que en las solicitudes de acceso con folios 01011119 y 01010919, realizadas por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, se requiere al AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, la siguiente información:

*“1.- Solicitó (sic) se me pueda proporcionar **copia en versión electrónica** del resultado de los **monitoreos** realizados por el ayuntamiento del municipio de tula de allende hidalgo en el periodo comprendido **entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019**, para garantizar la calidad; del **agua, del suelo y aire** en nuestro Municipio.”*

De tal manera que, la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, en primer término, es:

*C.(.....)
PRESENTE*

Con relación a su solicitud recibida mediante la Plataforma Nacional de Transparencia da respuesta conforme a lo siguiente:

...

Se anexa al presente en versión digital los resultados de monitoreos realizados por el Municipio de Tula de Allende, a través de la Comisión de Agua y Alcantarillado.

...

Respecto de los monitoreos de la calidad del aire, hago de su conocimiento que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales opera el Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), específicamente el Municipio de Tula forma parte de dicho sistema ...la calidad del aire puede ser consultada en tiempo real a través de la página <http://calidadaire.semarnath.gob.mx/>

...

Así mismo en coordinación con el estado a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales se trabaja de forma permanente en el Programa de Atención a la presa Endho, las actividades principales corresponden al retiro manual y mecánico de lirio, enclavamiento de litoral de la presa, programas de descacharrización y fumigación.

En materia de residuos sólidos urbanos la administración municipal amplió y fortaleció el parque vehicular de recolección de residuos con la adquisición de dos unidades recolectores y se brinda atención a la totalidad de las comunidades del Municipio, además se instaló una estación de transferencia de residuos por lo que actualmente está equipada con caseta de vigilancia, báscula, patio de maniobras de geotextil y geomembrana, cabe resaltar que las estaciones de transferencia son una estrategia nacional de manejo de residuos sólidos ya que permite una eficiencia regional en el manejo de los mismos.

..."

Y del informe presentado por sujeto obligado en fecha 22 de enero del presente año, se destaca lo siguiente:

"...encontrándome dentro del término concedido para ello, vengo a contestar la vista que se me diera mediante auto de fecha 07 (siete) de enero de 2019; Por lo que, al respecto manifiesto:

Al respecto, se niega haber realizado una contestación incompleta, haber omitido la contestación a algún punto o haber contestado información que no corresponda con lo solicitado.

...

Puesto que al momento de contestar se le proporciono el link <http://calidadaire.semarnath.gob.mx>, lo cual es correcto por ser el sitio donde se reporta la calidad del aire, datos obtenidos de los monitoreos atmosféricos del Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), mismo que ya operaba desde la fecha en el que solicita los monitoreos (2016 a la fecha), el cual opera bajo la Dirección de Calidad del Aire de la SEMARNATH y del cual el Municipio de Tula de Allende forma parte. Cabe agregar que este sistema se rige bajo Norma Oficial Mexicana NOM-156-SEMARNAT-2012, "Establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la Calidad de Aire.

Esto es, que se le proporciono el sitio que cuenta con los datos oficiales para el análisis estadístico de la calidad del aire y, por ende, donde pueden proporcionarle los monitoreos solicitados de la calidad de aire en tiempo real (diario) desde la fecha en que lo requiere, pues el municipio no es generador y por ende no cuenta con esa información...

...

Por lo que hace a los monitoreos del suelo se le señaló que se requirió que puntualizará a fin de valorar lo correspondiente puesto que, a diferencia de calidad del aire, la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en Capítulo IV Prevención y Control de la Contaminación del Suelo solo establece criterios enfocados básicamente a la generación de residuos, mismos al igual que en materia de emisiones atmosférica son regulados por los tres órdenes de

gobierno, dependiendo su naturaleza; residuos peligrosos por la federación, de manejo especial por el estado y sólidos urbanos por el municipio, De esta manera no existe obligación del municipio de realizar monitoreos del suelo periódicamente en su territorio, ni existe norma oficial que establezca lineamientos para realizarlo, Es por ello que a efecto de orientarlo respecto de las facultades del municipio en materia de Prevención y Control de la Contaminación del suelo se le informo lo siguiente; “la administración municipal amplió y fortaleció el parque vehicular de recolección de residuos con la adquisición de 2 unidades recolectoras y se brinda atención a la totalidad de las comunidades del municipio, además se instaló una estación de transferencia de residuos por lo que actualmente equipada con caseta de vigilancia, bascula, patio de maniobras con geotextil y geomembrana, Cabe resaltar que las estaciones de transferencia son una estrategia son una estrategia nacional de manejo de residuos sólidos ya que permite una eficiencia regional en el manejo de los mismos.

...

Con lo que respecta a la información de la calidad de agua, como se puede visualizar en la contestación que emitió la unidad administrativa correspondiente, se proporcionó en formato digital la información correspondiente con la que cuenta la misma, además se establece que:

**En el año 2016 (septiembre-diciembre) solo se contaba con seis equipos de cloración de las dieciocho fuentes de abastecimiento, los cuales se les adicionaba hipoclorito de sodio y gas-cloro.*

**En el año 2017 (enero-diciembre), se continuó de la misma manera y condiciones de las dieciocho fuentes de abastecimiento.*

**En el año 2018 (enero-diciembre), se tenía control de diez equipos de cloración para las dieciocho fuentes de abastecimiento.*

**En el año 2019 (enero-diciembre) existen diecinueve fuentes de abastecimiento las cuales cuentan con catorce equipos de cloración, en caso de emergencias, se adicionan manualmente pastillas de hipoclorito de calcio.*

Agregando al presente los monitoreos de cloración correspondientes.

...”

Por lo que del análisis de la respuesta, en específico lo referente a la “...copia en **versión electrónica** del resultado de los **monitoreos** realizados por el H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE HIDALGO, en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; **del agua...**” esta ponencia advierte que en la primer respuesta si bien Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE entregó versiones públicas de los “...resultados de monitoreos realizados por el Municipio de Tula de Allende, a través de la Comisión de Agua y Alcantarillado...”, sólo se entregaron documentos de fechas 16 de junio de 2017, 17 de junio de 2019 y 12 de agosto de 2019. De la documentación anexa al informe del 22 de enero de la presente anualidad, se verificó que se otorgan documentos relativos a monitoreos de cloración pertenecientes a los meses de abril, mayo, junio, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2018, y de enero a octubre de 2019. Por cuanto hace a la información solicitada de los resultados de los monitoreos del agua del 1º de septiembre al 31 de diciembre de 2016, esta ponencia no encontró evidencia documental de la entrega de la misma.

Asimismo de la respuesta a la solicitud de la "...copia en **versión electrónica** del resultado de los **monitoreos** realizados por el H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE HIDALGO en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; Del **suelo**" esta ponencia advierte que en la primer respuesta el Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE indicó que "...En materia de residuos sólidos urbanos la administración municipal amplió y fortaleció el parque vehicular de recolección de residuos con la adquisición de dos unidades recolectores y se brinda atención a la totalidad de las comunidades del Municipio, además se instaló una estación de transferencia de residuos por lo que actualmente está equipada con caseta de vigilancia, báscula, patio de maniobras de geotextil y geomembrana, cabe resaltar que las estaciones de transferencia son una estrategia nacional de manejo de residuos sólidos ya que permite una eficiencia regional en el manejo de los mismos.". Asimismo en el informe del 22 de enero del presente, el Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, ahondó comentando que: "Por lo que hace a los monitoreos del suelo ... a diferencia de calidad del aire, la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en Capítulo IV Prevención y Control de la Contaminación del Suelo solo establece criterios enfocados básicamente a la generación de residuos, mismos al igual que en materia de emisiones atmosférica (sic) son regulados por los tres órdenes de gobierno, dependiendo su naturaleza; residuos peligrosos por la federación, de manejo especial por el estado y sólidos urbanos por el municipio. De esta manera no existe obligación del municipio de realizar monitoreos del suelo periódicamente en su territorio, ni existe norma oficial que establezca lineamientos para realizarlo...". Lo que guarda relación con los artículos 10 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 8 fracción IX, de la Ley para la Protección al Ambiente del Estado de Hidalgo, que a la letra dicen:

"Artículo 10.- Los municipios tienen a su cargo las funciones de manejo integral de residuos sólidos urbanos, que consisten en la recolección, traslado, tratamiento, y su disposición final..."

"ARTÍCULO 8.- Corresponde a los Ayuntamientos el ejercicio de las atribuciones siguientes:

...

IX. La autorización y regulación del manejo y disposición final de los residuos sólidos urbanos, en concordancia con la normatividad ambiental federal, la presente Ley, la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos del Estado de Hidalgo y su respectivo reglamento, las normas técnicas ecológicas estatales y demás disposiciones aplicables;

..."

Por lo que es posible afirmar que el Sujeto Obligado solo tiene facultades para realizar las actividades en la materia antes descritas.

Asimismo de la respuesta a la solicitud de la "...copia en **versión electrónica** del resultado de los **monitoreos** realizados por el H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE HIDALGO en el periodo comprendido entre 01 de septiembre de 2016 al día de hoy 19 de noviembre de 2019, para garantizar la calidad; Del **aire**" esta ponencia observa que en la primer respuesta el Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE indicó que "*Respecto de los monitoreos de la calidad del aire, hago de su conocimiento que la Secretaría de medio Ambiente y Recursos Naturales opera el Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), específicamente el Municipio de Tula forma parte de dicho sistema ...la calidad del aire puede ser consultada en tiempo real a través de la página <http://calidadaire.semarnath.gob.mx>". Asimismo el Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, en su informe del 22 de enero del presente, amplía la información otorgada, de la siguiente manera: "*Puesto que al momento de contestar se le proporciono el link <http://calidadaire.semarnath.gob.mx>, lo cual es correcto por ser el sitio donde se reporta la calidad del aire, datos obtenidos de los monitoreos atmosféricos del Sistema de Monitoreo Atmosférico del Estado de Hidalgo (SIMAEH), mismo que ya operaba desde la fecha en el que solicita los monitoreos (2016 a la fecha), el cual opera bajo la Dirección de Calidad del Aire de la SEMARNATH y del cual el Municipio de Tula de Allende forma parte. Cabe agregar que este sistema se rige bajo Norma Oficial Mexicana NOM-156-SEMARNAT-2012, "Establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la Calidad de Aire."**

Por lo que se consultó el hipervínculo <http://calidadaire.semarnath.gob.mx>, destacando que se remite al reporte en tiempo real de la calidad del aire. Asimismo en la misma página de internet, al ingresar al "Sitio de Interes" del Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire, SINAICA <https://sinaica.inecc.gob.mx/> e ingresar en "Redes de monitoreo" la palabra TULA, se nos despliega información correspondiente a la Estación "Centro de Salud" ubicada en la calle Manuel Rojo del Río, no. 5, colonia centro, del Municipio de Tula de Allende, dando información sobre estado actual de la calidad del aire.

Aunado a lo respondido por el Sujeto Obligado H. AYUNTAMIENTO TULA DE ALLENDE, es menester indicar que las facultades para el monitoreo de aire han sido establecidas por los artículos 8 fracción XX, 61 y 63 fracción VII de la Ley para la Protección al Ambiente del Estado de Hidalgo y la Norma Oficial Mexicana NOM-156-SEMARNAT-2012, en correlación con el artículo 134 de la Ley para la Protección al ambiente del Estado de Hidalgo, que a la letra nos indican:

“2. Campo de aplicación (Segunda Sección) DIARIO OFICIAL lunes 16 de julio de 2012 Esta norma oficial mexicana rige en todo el territorio nacional y es de observancia obligatoria para los gobiernos locales, según corresponda, en aquellas zonas o centros de población que cuenten con alguna de las condiciones siguientes:

- Asentamientos humanos con más de quinientos mil habitantes;
- Zonas metropolitanas;
- Asentamientos humanos con emisiones superiores a veinte mil toneladas anuales de contaminantes criterio primarios a la atmósfera;
- Conurbaciones; y
- Actividad industrial que por sus características se requiera del establecimiento de estaciones de monitoreo de calidad del aire y/o de muestreo de contaminantes atmosféricos.

...

5. Especificaciones para el diseño, establecimiento, operación y mantenimiento de los sistemas de monitoreo de la calidad del aire.

Los gobiernos de las entidades federativas, del Distrito Federal y de los municipios que se ubiquen en alguno de los supuestos establecidos en el punto 2 de la presente norma oficial mexicana, establecerán los Sistemas de Monitoreo de la Calidad del Aire...”

“ARTÍCULO 8.- Corresponde a los Ayuntamientos el ejercicio de las atribuciones siguientes:

...

XX. El establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de contaminación atmosférica en su territorio, con apego a lo establecido en las normas oficiales mexicanas y normas técnicas ecológicas estatales;

...

Artículo 61.- La Secretaría organizará el Sistema Estatal de Información Ambiental, el cual tendrá por objeto obtener, organizar, actualizar y difundir información relevante en la materia. El registro será público, no tendrá efectos constitutivos, ni surtirá efectos contra terceros.

...

Artículo 63.- El Sistema Estatal de Información Ambiental integrará información sobre:

...

VII. Los mecanismos y resultados obtenidos de monitoreo de calidad del aire, agua y suelo;

...”

“Artículo 134.- La Secretaría, con la participación de los Ayuntamientos y, en su caso, la iniciativa privada, establecerán y operarán sistemas de monitoreo de la calidad del aire, soportados con los programas respectivos, considerando lo establecido en las normas técnicas vigentes, sean Federales o Estatales.”

Por lo que derivado de la normatividad invocada, es posible advertir que es la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Hidalgo es quien tiene bajo su organización el Sistema Estatal de Información Ambiental, mismo que tiene por objeto obtener, organizar, actualizar y difundir información relevante en la materia, incluida la de los mecanismos y resultados obtenidos de monitoreo de calidad del aire, agua y suelo.

Es así que, haciendo una analogía de los preceptos vertidos por la Ley y obligatorios por este Órgano Garante, es procedente **MODIFICAR** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado **H. AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, HIDALGO**, por cuanto hace a la información solicitada de los resultados de los monitoreos del agua del 1º de septiembre al 31 de diciembre de 2016, ya que no se encontró evidencia documental de la entrega de la misma. Lo anterior de conformidad con el artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo:

“Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.”

Por lo que en caso de que la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, se deberá observar lo dispuesto por el artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, en correlación con los artículos 19, 20 y 40 fracción III de la misma Ley.

En consecuencia y con fundamento en lo establecido en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4º BIS de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 27, 52, 56, 58, 60, 109, 118, 145, 146, 147, 148, y 168 relativos, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, se:

RESUELVE:

PRIMERO. - Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado **AYUNTAMIENTO DE TULA DE ALLENDE, HIDALGO**, por lo que, se le requiere entregue la información solicitada por el recurrente, **en términos del CONSIDERANDO SEGUNDO**, en un plazo no mayor de **diez días hábiles** siguientes a la notificación de la presente resolución. Y hecho que sea, dentro del mismo plazo, informe a este Órgano Garante sobre su cumplimiento.

SEGUNDO. – Notifíquese y Cúmplase.

Así lo resolvió y firma el Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales del Estado de Hidalgo, por unanimidad de votos de los COMISIONADOS INTEGRANTES: Comisionada Presidente C.P.C. Myrna Rocío Moncada Mahuem, L.D. Luis Ángel Hernández Ríos, L.A. Evelia Elizabeth Monribot Domínguez, L.E. Raúl Kennedy Cabildo y L.D. Sigifredo Rivera Mercado, siendo ponente el segundo de los mencionados, en sesión extraordinaria de Consejo General, actuando con Secretario Ejecutivo L.D. Vicente Octavio Castillo Lazcano.